



การประเมินความเสียงของสถานศึกษา



ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘



โรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑
กระทรวงศึกษาธิการ



คำนำ

โรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการ สำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่ได้นี้มาทำ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู อีกด้วยเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

- | | |
|---------------------|---|
| 1. หลักการและเหตุผล | 4 |
| 2. วัตถุประสงค์ | 6 |

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

- | | |
|--|----|
| 1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน
(Risk Assessment for Conflict of Interest) | 7 |
| 2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน
(Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู | 11 |
| 3. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน | 14 |

ส่วนที่1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนา หรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนการวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้บุคลากร ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้นผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงาน หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลาย ไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้นการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนเซกา การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้ โรงเรียนเซกา ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริตญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดย มีข้อส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณและเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยง

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 10 คน

1.1 บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคูจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.2 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.4 ข้าราชการบำนาญ จำนวน 0 คนคิดเป็นร้อยละ 0

2. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต โรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1.ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร			
1.1	ไม่ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้	2.15	น้อย
1.2	มาปฏิบัติงานไม่ตรงเวลา (มาสาย) ไม่อุทิศเวลาให้กับทางราชการ	2.04	น้อย
1.3	เลือกปฏิบัติกับผู้มาติดต่อราชการ เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง	2.03	น้อย
1.4	ขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	1.97	น้อย
1.5	รับสินบนจากผู้มาติดต่อราชการ	1.90	น้อย
รวม		2.02	น้อย
2.ด้านการใช้งบประมาณ			
2.1	การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2568	1.72	ไม่มีความเสี่ยง
2.2	การใช้จ่ายงบประมาณไม่คุ้มค่าตามวัตถุประสงค์	2.25	น้อย
2.3	การเอื้อประโยชน์แก่ตนเอง (ผู้บริหาร) หรือพวกพ้อง	2.29	ปานกลาง
2.4	การเบิกจ่ายเงินบุคลากรใน โรงเรียนเช่าในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าใช้จ่าย ในการประชุม ฯลฯ	1.91	น้อย
2.5	ความโปร่งใสของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ	1.97	น้อย
รวม		2.03	น้อย

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
3. ด้านการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนเซกา			
	3.1 การบริหารงานบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ ขาดความเป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ	2.09	น้อย
	3.2 การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา	2.05	น้อย
	3.3 แทรกแซงกระบวนการบริหารงานบุคคล	2.06	น้อย
	3.4 การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	2.10	น้อย
	3.5 การสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	2.09	น้อย
รวม		2.08	น้อย
4. ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ			
	4.1 มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือนำไป ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	2.02	น้อย
	4.2 ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	2.10	น้อย
	4.3 บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้อนุญาตอย่างถูกต้อง	1.92	น้อย
	4.4 บุคลากรที่รับผิดชอบทรัพย์สินของราชการ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ของทางราชการ เช่นระเบียบว่าด้วยการใช้รถยนต์ส่วนกลาง	1.95	น้อย
	4.5 บุคลากรขาดจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินของราชการ อย่างประหยัด และคุ้มค่า	1.95	น้อย
รวม		2.00	น้อย
5. ด้านการเปิดเผยข้อมูล/การจัดการเรียนร้องเรียนของโรงเรียนเซกา			
	5.1 เปิดเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบ ค่อนข้างน้อย	2.06	น้อย
	5.2 ขาดช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ	2.03	น้อย
	5.3 การบริการข้อมูลต่างๆ ไม่ครอบคลุม	2.04	น้อย
	5.4 การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	2.01	น้อย
	5.5 ระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน ไม่มีประสิทธิภาพ	2.01	น้อย
รวม		2.03	น้อย
โดยภาพรวม		2.03	น้อย

จากตาราง พบว่า ด้านการใช้งบประมาณ ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และด้านการเปิดเผยข้อมูลการจัดการเรื่องร้องเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไม่มีความเสี่ยง ด้านที่มีความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ด้านการใช้อำนาจของผู้อำนวยการโรงเรียนเซกามีความเสี่ยงในระดับน้อยเกณฑ์การให้คะแนน 5 = เสี่ยงมากที่สุด 4 = เสี่ยงมาก 3 = เสี่ยงปานกลาง 2 = เสี่ยงน้อย 1 = ไม่มีความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน

เสี่ยงมากที่สุด 4.21 – 5.00

เสี่ยงมาก 3.41 – 4.20

เสี่ยงปานกลาง 2.61 – 3.40

เสี่ยงน้อย 1.81 – 2.60

ไม่มีความเสี่ยง 1.00 – 1.80

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

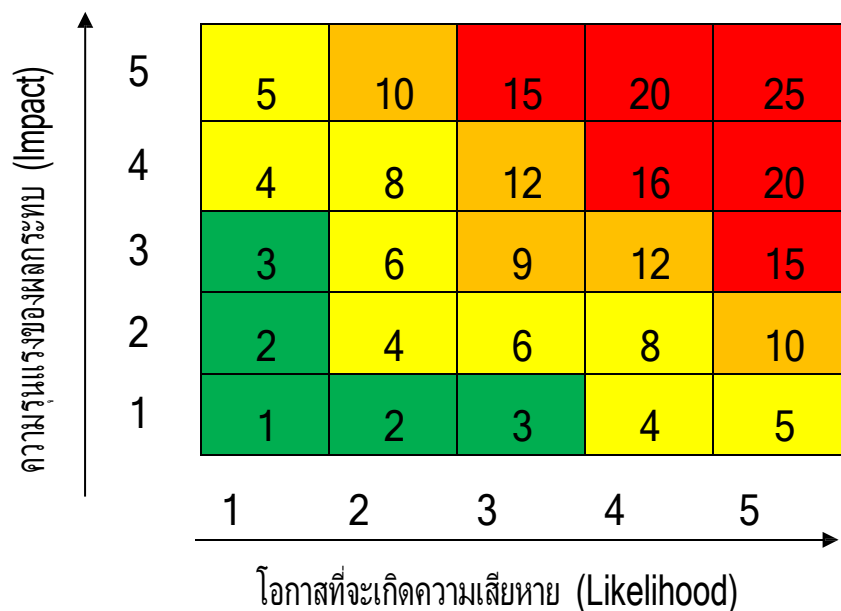
ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extream)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และ ประเมินซ้ำ	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความ เสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สรุปผลการประเมิน พบว่า ด้านการใช้งบประมาณ ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และด้านการเปิดเผยข้อมูล การจัดการเรื่องร้องเรียนของโรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู ไม่มีความเสี่ยง ด้านที่มีความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรด้านการใช้อำนาจของผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู มีความเสี่ยงในระดับน้อย

สรุปผลการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง

โรงเรียนป่าหม้อหนองคู ประจำปีพ.ศ. 2568

โรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร เรียงตามลำดับดังนี้

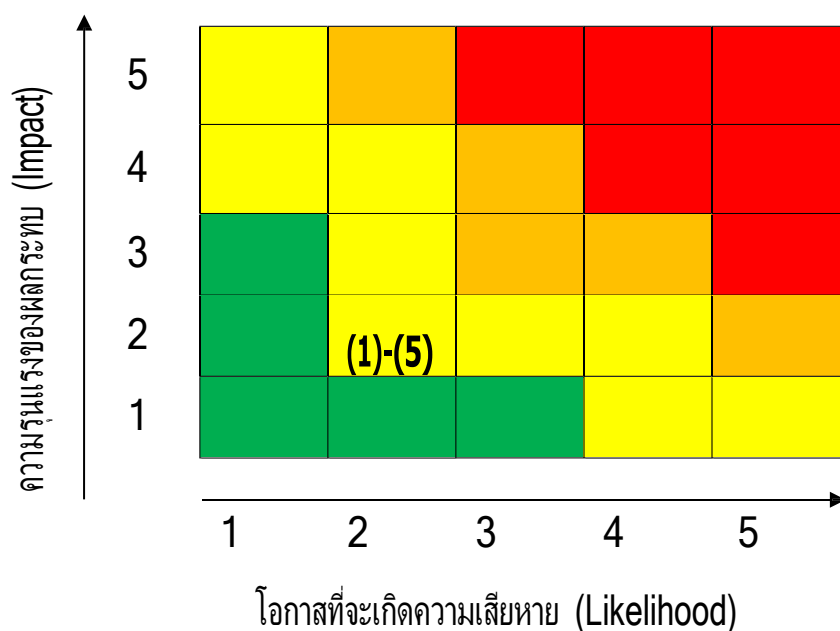
1. ไม่ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้
2. มาปฏิบัติงานไม่ตรงเวลา (มาสาย) ไม่อุทิศเวลาให้กับทางราชการ
3. เลือกปฏิบัติกับผู้มาติดต่อราชการ เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง
4. ขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
5. รับสินบนจากผู้มาติดต่อราชการ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วจึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่า มีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	ไม่ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้	2.15	2	4.30	1
2	มาปฏิบัติงานไม่ตรงเวลา (มาสาย) ไม่อุทิศเวลาให้กับทางราชการ	2.04	2	4.08	2
3	เลือกปฏิบัติกับผู้มาติดต่อราชการ เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง	2.03	2	4.06	3
4	ขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	1.97	2	3.94	4
5	รับสินบนจากผู้มาติดต่อราชการ	1.90	2	3.80	5

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์

ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	จัดลำดับความเสี่ยง
ไม่ปฏิบัติตามหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้	(1) 4.30
มาปฏิบัติงานไม่ตรงเวลา (มาสาย) ไม่อุทิศเวลาให้กับทางราชการ	(2) 4.08
เลือกปฏิบัติกับผู้มาติดต่อราชการ เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง	(3) 4.06
ขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	(4) 3.94
รับสินบนจากผู้มาติดต่อราชการ	(5) 3.80

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระบุความเสี่ยง คือ ระดับปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู ประจำปีงบประมาณ 2568

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)		
 เสี่ยงสูง (High)		
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร
 ต่ำ (Low)		

3. วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง และผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1.เลือกปฏิบัติกับผู้มาติดต่อราชการ เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง	2.51	2	5.02	กิจกรรมเสริมสร้างธรรมาภิบาลในโรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู1.										กลุ่มบริหารงานบุคคล
2.ไม่ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้	2.44	2	4.88	กิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริต-อบรมสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริต										
3.มาปฏิบัติงานไม่ตรงเวลา (มาสาย) ไม่อุทิศเวลาให้กับทางราชการ	2.40	2	4.80	เสริมสร้างการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม2.กิจกรรมการประเมินITA						↔				
4.ขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	2.37	2	4.74	โรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู-จัดเตรียมข้อมูล(มอบหมาย								↔		
5.รับสินบนจากผู้มาติดต่อราชการ	2.35	2	4.70	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด OIT จำนวน2 ตัวชี้วัดหลัก18ตัวชี้วัดย่อย)3. กิจกรรมแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในโรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู	↔									



การประเมินความเสี่ยงของสถานศึกษา
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

