




คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของ **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์**
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



2024

Transparency with Quality

 ita2024.pracharath.ac.th
 :UprightSchoolProject
 @uprightschooleproject

INTEGRITY AND
TRANSPARENCY
ASSESSMENT
MANUAL
2024

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA นั้น ในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ หน่วยงานยังสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ก็ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

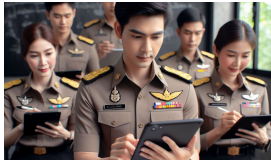
การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้นยังคงใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมินเช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง ส่งผลให้มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือการลดจำนวนข้อคำถามของทั้ง 3 เครื่องมือให้มีความกระชับมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่หน่วยงานต้องเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ spreadsheet ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไป

คู่มือฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำไปใช้ศึกษาให้เกิดความรู้ ความเข้าใจอย่างละเอียด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติการประเมิน ITA ให้ถูกต้องและลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติการซึ่งอาจส่งผลต่อผลการประเมินของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเสริมสร้างด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและลดโอกาสในการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ต่อไป

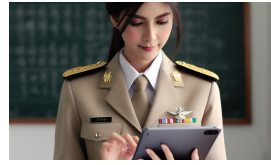
ศูนย์ปฏิบัติการ ITA
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 การประเมิน ITA	1
1.1 การประเมิน ITA	1
1.2 หลักการพื้นฐานของ ITA	3
1.3 ความสำคัญของการประเมิน ITA	5
1.4 คำนิยามที่สำคัญ	7
ส่วนที่ 2 การประเมิน ITA 2567	8
2.1 ITA 2567	8
2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ ITA 2567	11
2.3 ปฏิทินการประเมิน ITA 2567	14
ส่วนที่ 3 รายละเอียดการประเมิน ITA 2567	19
3.1 การเข้าระบบการประเมิน	19
3.2 การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	20
3.3 แบบวัด IIT	21
3.4 แบบวัด EIT	29
3.5 แบบวัด OIT	34
ส่วนที่ 4 ผลการประเมิน ITA	56
4.1 การคำนวณผลการประเมิน	56
4.2 โครงสร้างคะแนน	58
4.3 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน	59
4.4 ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัด	59
4.5 การประกาศผลการประเมิน	59
ภาคผนวก ก แบบฟอร์ม ITA	60
ภาคผนวก ข รายชื่อคณะทำงาน คำสั่ง สพฐ. ที่ 87/2567	61



1.1 การประเมิน ITA

1.2 หลักการพื้นฐาน
ของ ITA1.3 ความสำคัญของ
การประเมิน ITA

1.4 คำนิยามที่สำคัญ

ส่วนที่ 1 การประเมิน ITA



1.1 การประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือ
ที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบาย

ITA

เปรียบเสมือนเครื่อง
มือตรวจสอบภาพ
องค์กรประจำปี

ของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้ จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจ ต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงาน มีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

Integrity&Transparency Assessment



การประเมิน ITA ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง



ผลการประเมินที่ได้ จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเองเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจ ต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงาน มีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบ และเตรียมความพร้อม ในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ให้ได้รับทราบและส่งเสริม ให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการร่วมกับกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนามาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้นำแนวทางการประเมินจาก สำนักงาน ป.ป.ช. มาปรับใช้ตามบริบท เพื่อยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ได้มากยิ่งขึ้น

1.2 หลักการพื้นฐานของ ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

IIT

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

EIT

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ ที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

OIT

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1.3 ความสำคัญของการประเมิน ITA

ITA ถูกกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายตามแผนงานระดับประเทศ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ

- ได้มีการเพิ่มเติมเป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี 2566 - 2570 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน
- ได้มีการปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 จะต้องมีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐ ทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 จะต้องมีสัดส่วน
หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

- คณะรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวงมหาดไทย และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเร่งรัดส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด
- ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด
- คณะรัฐมนตรีและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นหน้าที่หลักที่ต้องปฏิบัติ
- หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการกำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด
- หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ฯ แนวทางการประเมิน ฯ และเครื่องมือการประเมิน ฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยใช้แนวทางในการประเมิน เครื่องมือการประเมิน ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

1.4 คำนิยามที่สำคัญ

เพื่อให้มีความเข้าใจร่วมกัน จึงกำหนดคำนิยามไว้ดังนี้

“หน่วยงาน” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 245 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

“เขตตรวจราชการ” กลุ่มของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นกลุ่มของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 18 เขตตรวจราชการ

“ผู้ประเมิน” สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

“ข้าราชการครู” ผู้ที่ประกอบวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียน การสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในสถานศึกษาของรัฐ

“บุคลากรทางการศึกษา” ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา รวมทั้งผู้สนับสนุนการศึกษาซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการ หรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียน การสอน การนิเทศ การบริหารการศึกษา และปฏิบัติงานอื่นในหน่วยงานการศึกษา



2.1 ITA 2567

2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
กับการประเมิน ITA 25672.3 ปฏิทินการประเมิน
ITA 2567

ส่วนที่ 2 การประเมิน ITA 2567



2.1 ITA 2567

ITA 2567 มีแนวทางการประเมินอย่างไร

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ การประเมิน ITA จึงยังคงมีกรอบแนวทางในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติ

ให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงได้สามารถพัฒนาให้มีมาตรฐานเดียวกันกับทุกหน่วยงานทั่วประเทศได้ นอกจากนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ ก็มีนโยบายในการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการ สรุปได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT จาก 30 ข้อ เหลือ 15 ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ ดังนั้น ในปี 2567 มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ
- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มขึ้น โดยเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บทั้งหมด

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก 15 ข้อ เหลือ 9 ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ ดังนั้น ในปี 2567 มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ

Integrity & Transparency Assessment



ลดจำนวนข้อคำถาม IIT และ EIT เพื่อกระชับในการประเมิน



เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ปรับองค์ประกอบข้อมูลให้มีคุณภาพมากขึ้น และลดจำนวนลงจากเดิม 43 ข้อ เหลือเพียง 35 ข้อ

- **ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพิ่มมากขึ้น** ดังนี้

- 1) หน่วยงานไม่ต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
- 2) จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดย สพฐ.
- 3) จำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ส่วนที่ 2 เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ สพฐ. กำหนด เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ สพฐ. กำหนด (สามารถดูจำนวนได้ในส่วนที่ 3)

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

- **การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT** จาก 43 ข้อ เหลือ 35 ข้อ
- **การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบบวัด OIT ได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Spreadsheet ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งรูปแบบไฟล์ดังกล่าวเป็นชุดข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบเป็นตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ (Machine Readable File)

- 2) การรวบรวม และปรับข้อคำถามที่มีความซ้ำซ้อนและเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงาน จะต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- 3) การมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเพิ่มมากขึ้น

- **การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT** เดิมมีระดับการให้คะแนน คือ ไม่คิดคะแนน, 0, 100 ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนเป็น 2 ลักษณะคือ 0, 100 และ 0, 50, 100 โดยยกเลิกระดับการให้คะแนนแบบ “ไม่คิดคะแนน” ในข้อคำถามที่มีข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูล
- **ระบบการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ผู้ประเมินได้จัดทำเว็บไซต์ (ระบบอินเทอร์เน็ต) เพื่อเป็นช่องทางให้กับหน่วยงานที่ถูกประเมิน จำนวน 245 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการเข้าถึงข้อมูลของตนเองเหมือนปีงบประมาณที่ผ่านมา เช่น ช่องทางลิงก์เครื่องมือ IIT EIT และ OIT ช่องทางการตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบ IIT EIT ตลอดจนช่องทางการชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติม การตอบแบบ OIT เป็นต้น

2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA 2567

ITA 2567 มีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน รวมทั้งสิ้น 245 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อน การประเมิน ITA Online ให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลา ที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยศูนย์กลาง ในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการ ในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมไปถึง หลักการ และ หลักเกณฑ์ ต่าง ๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน เพื่อนำเสนอ ต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาท ในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับ ติดตาม การ ประเมิน รวมไปถึง การประสานงานในระหว่างกระบวนการ ต่าง ๆ ในการประเมิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็น กลุ่มเป้าหมายที่รับการประเมิน มีจำนวน 245 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนก ออกเป็น 18 เขตตรวจราชการ ดังนี้

เขตตรวจราชการ 1 ประกอบด้วย สพป.กทม. สพม.กทม เขต 1-2 สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 สพป.นนทบุรี เขต 1-2 สพม.นนทบุรี สพม.พระนครศรีอยุธยา **รวม 9 เขต**

เขตตรวจราชการ 2 ประกอบด้วย สพป.ชัยนาท สพป.ปทุมธานี เขต 1-2 สพป.ลพบุรี เขต 1-2 สพป.สิงห์บุรี สพป.สระบุรี เขต 1-2 สพป.อ่างทอง สพป.อุทัยธานี เขต 1-2 สพม.ปทุมธานี สพม.ลพบุรี สพม.สิงห์บุรี อ่างทอง สพม.สระบุรี สพม.อุทัยธานี ชัยนาท **รวม 16 เขต**

เขตตรวจราชการ 3 ประกอบด้วย สพป.กาญจนบุรี เขต 1-2-3-4 สพป.ราชบุรี เขต 1-2 สพป.สุพรรณบุรี เขต 1-2-3 สพป.นครปฐม เขต 1-2 สพม.กาญจนบุรี สพม.ราชบุรี สพม.สุพรรณบุรี สพม.นครปฐม **รวม 15 เขต**

เขตตรวจราชการ 4 ประกอบด้วย สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1-2 สพป.เพชรบุรี เขต 1-2 สพป.สมุทรสาคร สพป.สมุทรสงคราม สพม.ประจวบคีรีขันธ์ สพม.เพชรบุรี สพม.สมุทรสาคร สมุทรสงคราม **รวม 9 เขต**

เขตตรวจราชการ 5 ประกอบด้วย สพป.ชุมพร เขต 1-2 สพป.นครศรีธรรมราช เขต 1-2-3-4 สพป.พัทลุง เขต 1-2 สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1-2-3 สพป.สงขลา เขต 1-2-3 สพป.สตูล สพม.สุราษฎร์ธานี ชุมพร สพม.นครศรีธรรมราช สพม.พัทลุง สพม.สงขลา สตูล **รวม 19 เขต**

เขตตรวจราชการ 6 ประกอบด้วย สพป.กระบี่ สพป.ตรัง เขต 1-2 สพป.พังงา สพป.ภูเก็ต สพป.ระนอง สพม.ตรัง กระบี่ สพม.พังงา ภูเก็ต ระนอง **รวม 8 เขต**

เขตตรวจราชการ 7 ประกอบด้วย สพป.นราธิวาส เขต 1-2-3 สพป.ปัตตานี เขต 1-2-3 สพป.ยะลา เขต 1-2-3 สพม.นราธิวาส สพม.ปัตตานี สพม.ยะลา **รวม 12 เขต**

เขตตรวจราชการ 8 ประกอบด้วย สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 1-2 สพป.สมุทรปราการ เขต 1-2 สพป.ชลบุรี เขต 1-2-3 สพป.ระยอง เขต 1-2 สพม.ฉะเชิงเทรา สพม.สมุทรปราการ สพม.ชลบุรี ระยอง **รวม 12 เขต**

เขตตรวจราชการ 9 ประกอบด้วย สพป.จันทบุรี เขต 1-2 สพป.ตราด สพป.ปราจีนบุรี เขต 1-2 สพป.นครนายก สพป.สระแก้ว เขต 1-2 สพม.จันทบุรี ตราด สพม.ปราจีนบุรี นครนายก สพม.สระแก้ว **รวม 11 เขต**

เขตตรวจราชการ 10 ประกอบด้วย สพป.บึงกาฬ สพป.เลย เขต 1-2-3 สพป.หนองบัวลำภู เขต 1-2 สพป.หนองคาย เขต 1-2 สพป.อุดรธานี เขต 1-2-3-4 สพม.บึงกาฬ สพม.เลย หนองบัวลำภู สพม.หนองคาย สพม.อุดรธานี **รวม 16 เขต**

เขตตรวจราชการ 11 ประกอบด้วย สพป.นครพนม เขต 1-2 สพป.มุกดาหาร สพป.สกลนคร เขต 1-2-3 สพม.นครพนม สพม.มุกดาหาร สพม.สกลนคร **รวม 9 เขต**

เขตตรวจราชการ 12 ประกอบด้วย สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1-2-3 สพป.ขอนแก่น เขต 1-2-3-4-5 สพป.มหาสารคาม เขต 1-2-3 สพป.ร้อยเอ็ด เขต 1-2-3 สพม.กาฬสินธุ์ สพม.ขอนแก่น สพม.มหาสารคาม สพม.ร้อยเอ็ด **รวม 18 เขต**

เขตตรวจราชการ 13 ประกอบด้วย สพป.ชัยภูมิ เขต 1-2-3 สพป.นครราชสีมา เขต 1-2-3-4-5-6-7 สพป.บุรีรัมย์ เขต 1-2-3-4 สพป.สุรินทร์ เขต 1-2-3 สพม.ชัยภูมิ สพม.นครราชสีมา สพม.บุรีรัมย์ สพม.สุรินทร์ **รวม 21 เขต**

เขตตรวจราชการ 14 ประกอบด้วย สพป.ยโสธร เขต 1-2 สพป.ศรีสะเกษ เขต 1-2-3-4 สพป.อำนาจเจริญ สพป.อุบลราชธานี เขต 1-2-3-4-5 สพม.ศรีสะเกษ ยโสธร สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ **รวม 14 เขต**

เขตตรวจราชการ 15 ประกอบด้วย สพป.เชียงใหม่ เขต 1-2-3-4-5-6 สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 1-2 สพป.ลำปาง เขต 1-2-3 สพป.ลำพูน เขต 1-2 สพม.เชียงใหม่ สพม.แม่ฮ่องสอน สพม.ลำปาง ลำพูน **รวม 16 เขต**

เขตตรวจราชการ 16 ประกอบด้วย สพป.เชียงราย เขต 1-2-3-4 สพป.น่าน เขต 1-2 สพป.พะเยา เขต 1-2 สพป.แพร่ เขต 1-2 สพม.เชียงราย สพม.น่าน สพม.พะเยา สพม.แพร่ **รวม 14 เขต**

เขตตรวจราชการ 17 ประกอบด้วย สพป.ตาก เขต 1-2 สพป.พิษณุโลก เขต 1-2-3 สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1-2-3 สพป.สุโขทัย เขต 1-2 สพป.อุตรดิตถ์ เขต 1-2 สพม.ตาก สพม.พิษณุโลก อุตรดิตถ์ สพม.เพชรบูรณ์ สพม.สุโขทัย **รวม 16 เขต**

เขตตรวจราชการ 18 ประกอบด้วย สพป.กำแพงเพชร เขต 1-2 สพป.นครสวรรค์ เขต 1-2-3 สพป.พิจิตร เขต 1-2 สพม.กำแพงเพชร สพม.นครสวรรค์ สพม.พิจิตร **รวม 10 เขต**

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งถือเป็นการประเมินที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่ปีที่ 10 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งานลดความยุ่งยากซับซ้อนในการ นำเข้าข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการ ตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนารูปแบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำเป็นต้องจะต้องศึกษาเอกสารคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ ให้เกิดความเข้าใจ รวมถึงศึกษาขั้นตอนการประเมินกรอบระยะเวลาดำเนินการ และการใช้งานระบบ ITA Online เพื่อให้การประเมินบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

2.3 ปฏิทินการประเมิน ITA 2567

กรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของ ITA 2567

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานมีความคุ้นเคยและสามารถวางแผนงานในการปรับปรุงพัฒนาตนเองและดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินได้ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระบบการประเมิน จะทำการปิดระบบ ในเวลา 16.30 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน โดยขั้นตอนการประเมิน ITA 2567 มีรายละเอียดดังนี้

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
<p>รุ่นที่ 1 8 - 9 มีนาคม 2567</p> <p>รุ่นที่ 2 12 - 13 มีนาคม 2567</p>	<p>การชี้แจงกรอบการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แจ้งแนวทาง การประเมิน ITA Online ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา <p>การนำเข้าข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงาน ดำเนินการลงทะเบียนผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online (ผ่านเว็บไซต์ ita2024.pracharath.ac.th) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 คน ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1) รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบ 2) ผู้ประสานงานการประเมิน ITA Online ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3) ผู้ดูแลระบบเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ ita2024.pracharath.ac.th - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แจ้งจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน ผ่านเว็บไซต์ ita2024.pracharath.ac.th
<p>มีนาคม 2567</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการประเมิน ITA Online ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
1 - 30 เมษายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงาน ส่งรายชื่อและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน 25 คน ผ่านเว็บไซต์ ita2024.pracharath.ac.th สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะทำการเก็บข้อมูลโดยตรง
1 พฤษภาคม 2567	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานนำ QR Code แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (2) ขึ้นหน้าเว็บไซต์หลัก พร้อมแจ้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (2) (โดยผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนน ๐5 ในส่วนของ QR Code ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม 2567 จนถึงวันสุดท้ายในการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT)
พฤษภาคม - มิถุนายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด
30 พฤษภาคม – 14 มิถุนายน 2567	<p>การตอบแบบวัดการรับรู้ IIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเปิดระบบการตอบ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านเว็บไซต์ ita2024.pracharath.ac.th ให้กับหน่วยงานที่ถูกประเมิน - หน่วยงานเข้าเว็บไซต์ในระบบอินทราเน็ตเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ - ระบบปิดรับการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในวันที่ 14 มิถุนายน 2567 เวลา 16:30 น.

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
30 พฤษภาคม – 14 มิถุนายน 2567	<p>การตอบแบบวัดการรับรู้ EIT</p> <p>EIT (1)</p> <ul style="list-style-type: none">- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ผ่านเว็บไซต์ ita2024.pracharath.ac.th ให้กับหน่วยงานที่รับการประเมิน- หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ <p>EIT (2)</p> <ul style="list-style-type: none">- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง (ตามช่องทางที่หน่วยงานได้ทำการลงทะเบียน)- หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ โดยนำ QR Code ประชาสัมพันธ์ไว้ที่หน้าหลักของเว็บไซต์- ระบบปิดรับการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในวันที่ 14 มิถุนายน 2567 เวลา 16:30 น. <p>**หมายเหตุ** : แบบวัดการรับรู้ EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัดการรับรู้ EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน</p>

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
17 – 28 มิถุนายน 2567	<p>การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT ผ่านช่องทางที่ผู้ประเมินกำหนด - ระบบปิดรับการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในวันที่ 28 มิถุนายน 2567 เวลา 16:30 น.
1 – 5 กรกฎาคม 2567	<p>การให้คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลและพิจารณาให้คะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
8 – 12 กรกฎาคม 2567	<p>ผู้ประเมินแจ้งผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - แจ้งผลคะแนน และข้อชี้แจงสำหรับผลคะแนนที่ได้ 0 (ศูนย์) ให้กับหน่วยงานที่ถูกประเมินและหน่วยงานได้ดำเนินการชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติม ตามหลักเกณฑ์ในเอกสารคู่มือฉบับนี้ - ระบบปิดรับการชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติม ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2567 เวลา 16:30 น.
15-31 กรกฎาคม 2567	<p>การยืนยันแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT (15 – 19 กรกฎาคม 2567)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ประเมินดำเนินการพิจารณาข้อชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานตามที่ได้รับแจ้ง จากนั้นทำการแก้ไขหรือยืนยันผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT ตามวิธีการที่กำหนด <p>การสรุปผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน (20-31 กรกฎาคม 2567)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ประเมินดำเนินการสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประกอบรายงานผลการประเมิน - ผู้ประเมินจัดทำรายงานผลการประเมินเป็นรูปเล่มรายงาน

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
สิงหาคม 2567	การประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน <ul style="list-style-type: none">- ผู้ประเมินดำเนินการเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากลับกรองและประกาศเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณะ

*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า



3.1 การเข้ารระบบ
การประเมิน



3.2 การระบุผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียภายใน



3.3 แบบวัด IIT



3.4 แบบวัด EIT



3.5 แบบวัด OIT

ส่วนที่ 3 รายละเอียด การประเมิน ITA 2567



3.1 การเข้ารระบบการประเมิน

ITA 2567 มีแนวทางการเข้ารระบบเหมือนกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

3.1.1 บัญชีผู้ใช้งานและรหัสผ่าน

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จะมีชื่อผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ทั้งนี้ให้หน่วยงานใช้ชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านเดิมในการเข้าถึงช่องทางในการประเมินสามารถดูชื่อผู้ใช้งาน (Username) ได้ที่เว็บไซต์ ita2024.pracharath.ac.th

* กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงช่องทางในการประเมินได้ เนื่องจากลิ้งค์รหัสผ่าน สามารถขอรับรหัสผ่านได้ที่ ไลน์ไอดี @iamanont

3.1.2 วิธีการเข้าระบบการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผู้ประเมิน ได้ใช้ระบบในการประเมินเหมือนปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยทำเป็นเว็บไซต์ระบบอินทราเน็ต (Web Portal) ให้กับหน่วยงาน 245 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นช่องทางเดียว ที่สามารถเข้าถึงช่องทางเครื่องมือการประเมิน ทั้ง IIT EIT และ OIT รวมถึงช่องทางการชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติม การตอบแบบวัด OIT

เนื่องจากเว็บไซต์เป็นระบบอินทราเน็ต จำเป็นจะต้องเข้าระบบ Google ตามบัญชีผู้ใช้งาน ข้อ 3.1.1 ก่อน จึงจะสามารถเข้าสู่เว็บไซต์ได้ (เข้าระบบ Google โดยเปิด Google Chrome และเปิดเว็บไซต์ที่เป็นบริการของ Google เช่น Gmail เป็นต้น)

หลังจากเข้าระบบ Google ตามบัญชีผู้ใช้งานข้อ 3.1.1 สามารถเข้าระบบการประเมินได้ ตามขั้นตอนต่อไปนี้

- 1) เข้าสู่เว็บไซต์ ita2024.pracharath.ac.th
- 2) เลือกเมนู ช่องทางเข้าระบบ ด้านบนขวามือเว็บไซต์
- 3) เลือกเมนู เขตตรวจราชการ X (X หมายถึง หมายเลข เขตตรวจราชการ)
- 4) เลือกเมนู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของตนเอง

3.2 การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หน่วยงานจะต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุข้อมูล โดยแจ้งจำนวนผ่านเว็บไซต์ ita2024.pracharath.ac.th ทั้งนี้จะต้องดำเนินการภายในระยะเวลา ที่กำหนด

Integrity&Transparency Assessment



การประเมิน ITA 2024
ที่เน้นคุณภาพของข้อมูล



สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ใช้
ระบบการประเมินแบบเดิม
เหมือนปีงบประมาณ 2566

3.3 แบบวัด IIT

Internal Integrity and Transparency Assessment

3.3.1 แบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

3.3.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ต.ค. 2566)

3.3.3 วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และรหัส SMIS ของหน่วยงาน (สามารถดูได้จากหน้าเว็บไซต์อินทราเน็ตของหน่วยงาน) ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน

- บุคลากรภายในของหน่วยงาน เข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเอง โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตน ด้วยการระบุที่อยู่ของ **จดหมายอิเล็กทรอนิกส์** ของตนเอง และระบุ **รหัสของหน่วยงาน** ให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวน**ไม่น้อยกว่า 50 คน** กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 50 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

คำอธิบายเพิ่มเติม

- หน่วยงานควรจะคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคน ได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้เกิดการนำรหัส SMIS ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

- หน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริม ให้บุคลากรภายในของหน่วยงาน เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน และการบริหารงานของหน่วยงานตนเอง และจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

3.3.4 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรณการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		เจ้าหน้าที่ทุกคน ปฏิบัติงาน อย่างไม่เท่าเทียมกัน (1)	มีสัดส่วน น้อย ที่สุด (2)	มีสัดส่วน น้อย (3)	มีสัดส่วน ค่อนข้าง มาก (4)	มีสัดส่วน มาก (5)	มีสัดส่วน มากที่สุด (6)
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติ งานหรือให้บริการแก่ ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับ บริการอย่างเท่าเทียม กัน มากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่มี (1)	มี (2)
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องหรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ (1)	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อยที่สุด (2)	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อย (3)	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ค่อนข้าง มาก (4)	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มาก (5)	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากที่สุด (6)
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใด ที่มีการเบิกจ่าย เป็นเท็จ (1)	มีส่วน น้อยที่สุด (2)	มีส่วน น้อย (3)	มีส่วน ค่อนข้าง มาก (4)	มีส่วน มาก (5)	มีส่วน มากที่สุด (6)
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่าย เงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มาก น้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี (1)	มีน้อย ที่สุด (2)	มีน้อย (3)	มีค่อนข้าง มาก (4)	มีมาก (5)	มีมาก ที่สุด (6)
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด						

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี ผู้บังคับบัญชาคนใด ที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว (1)	มีสัดส่วนน้อยที่สุด (2)	มีสัดส่วนน้อย (3)	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก (4)	มีสัดส่วนมาก (5)	มีสัดส่วนมากที่สุด (6)
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี ผู้บังคับบัญชาคนใด ที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ (1)	มีสัดส่วนน้อยที่สุด (2)	มีสัดส่วนน้อย (3)	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก (4)	มีสัดส่วนมาก (5)	มีสัดส่วนมากที่สุด (6)
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่มี (1)	มี (2)
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง มีความสะดวกและการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี เจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง (1)	มีสัดส่วนน้อยที่สุด (2)	มีสัดส่วนน้อย (3)	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก (4)	มีสัดส่วนมาก (5)	มีสัดส่วนมากที่สุด (6)
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี เจ้าหน้าที่คนใด ที่นำไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว (1)	มีสัดส่วน น้อยที่สุด (2)	มีสัดส่วน น้อย (3)	มีสัดส่วน ค่อนข้าง มาก (4)	มีสัดส่วน มาก (5)	มีสัดส่วน มากที่สุด (6)
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำ ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เคย (1)	แทบจะไม่เคย (2)	นาน ๆ ครั้ง (3)	ค่อนข้างบ่อย (4)	บ่อยครั้ง (5)	เป็นประจำ (6)
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อ ป้องกันการนำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็น ประจำ มากน้อยเพียงใด						

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เเบาะแสหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง เมื่อพบว่า มีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่ให้ความสำคัญ (1)	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด (2)	ให้ความสำคัญน้อย (3)	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก (4)	ให้ความสำคัญมาก (5)	ให้ความสำคัญมากที่สุด (6)
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบ มากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่สามารถป้องกันได้ (1)	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด (2)	สามารถป้องกันได้น้อย (3)	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก (4)	สามารถป้องกันได้มาก (5)	สามารถป้องกันได้มากที่สุด (6)
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบได้ มากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เชื่อมั่น (1)	เชื่อมั่นน้อยที่สุด (2)	เชื่อมั่นน้อย (3)	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก (4)	เชื่อมั่นมาก (5)	เชื่อมั่นมากที่สุด (6)
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						

3.4 แบบวัด EIT

External Integrity and Transparency Assessment

3.4.1 แบบวัด EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3.4.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา บุคคล นิตินุคคล บริษัทเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รวมไปถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

3.4.3 วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ กับหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงาน จะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเอง

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 1)

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 50 คน

คำอธิบายเพิ่มเติม

- หน่วยงานควรจะคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการสามารถพบเห็นได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย
- หน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริม ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน เข้ามามีส่วนร่วม ในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของหน่วยงานตนเอง และจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุดโดยจะต้องไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด
- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเอง โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุที่อยู่ของ **จดหมายอิเล็กทรอนิกส์** ของตนเองและระบุ **รหัสของหน่วยงาน** ให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 2)

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) กำหนด **จำนวนไม่น้อยกว่า 25 คน** (โดยหน่วยงานจะต้องส่งข้อมูลรายชื่อกลุ่มตัวอย่างมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดผ่านเว็บไซต์ ita2024.pracharath.ac.th เพื่อป้องกันกรณีไม่สามารถติดต่อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางคนได้) โดยกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 2) จะต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกับกับกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 1)

คำอธิบายเพิ่มเติม

- ผู้ประเมินจะมีการส่งลิงก์แบบวัดการรับรู้ EIT ไปยังช่องทาง ที่หน่วยงานได้ส่งข้อมูลรายชื่อกลุ่มตัวอย่างผ่านเว็บไซต์ ita2024.pracharath.ac.th
- ผู้ประเมินอาจมีการประสานงานเพื่อสอบถามหรือขอข้อมูลที่สำคัญ เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน
- ผู้ประเมินอาจมีการประสานงานเพื่อสัมภาษณ์หรือเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญ ตามระยะเวลาที่กำหนด จากนั้น บันทึกข้อมูลในระบบต่อไป
- หน่วยงานจะต้องนำ QR Code จากระบบเว็บไซต์อินทราเน็ต ของหน่วยงาน แสดงบนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน (พร้อมวิธีการเข้าตอบ) เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการได้มีส่วนร่วมในการตอบ ตามวัน เวลา ที่ สพจ.กำหนด

3.4.4 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด EIT

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติและมีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน						

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่เคย	เคย
		(1)	(2)
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะที่เดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบาย หรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วยนอกจากนี้หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็นข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานหรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง (1)	ไม่เห็นด้วย (2)	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย (3)	ค่อนข้าง เห็นด้วย (4)	เห็นด้วย (5)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (6)
e4	หน่วยงานมีช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง (1)	ไม่เห็นด้วย (2)	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย (3)	ค่อนข้าง เห็นด้วย (4)	เห็นด้วย (5)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (6)
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบ อย่างชัดเจน						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง (1)	ไม่เห็นด้วย (2)	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย (3)	ค่อนข้าง เห็นด้วย (4)	เห็นด้วย (5)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (6)
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำ อธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน						

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1)	ไม่เห็นด้วย (2)	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย (3)	ค่อนข้างเห็นด้วย (4)	เห็นด้วย (5)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (6)
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1)	ไม่เห็นด้วย (2)	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย (3)	ค่อนข้างเห็นด้วย (4)	เห็นด้วย (5)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (6)
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน						

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่เคย (1)	เคย (2)
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่		

3.5 แบบวัด OIT

Open Data Integrity and Transparency Assessment

3.5.1 แบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในแบบฟอร์มบนเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

3.5.2 วิธีการตอบแบบวัด OIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ จากนั้นผู้ประเมินจะได้ตรวจสอบและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เงื่อนไขสำคัญ

- หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยผู้รับผิดชอบ ICT จะเป็นผู้ส่ง URL คำตอบ (ข้อแนะนำ หน่วยงานควรจัดเตรียม URL คำตอบให้ครบถ้วนทุกข้อก่อนนำส่ง) โดยหน่วยงานจะต้องตอบให้ครบถ้วนทุกข้อและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ที่มีชื่อเว็บไซต์เป็นชื่อที่สื่อความหมายถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และต้องไม่เป็นหมายเลข IP Address
- การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงานได้ ดังนั้นหน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาในการประเมินแบบวัด OIT หากพบว่าเกิดเหตุขัดข้องหรือปัญหาทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา **1 วัน** นับแต่วัน ที่ได้รับแจ้งจากผู้ประเมิน และภายในกรอบระยะเวลาตามปฏิทินการประเมินที่กำหนด

- กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็น มาอย่างละเอียด โดยจะต้องเป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี คำสั่ง ประกาศหรือมาตรการของส่วนราชการ ข้อจำกัดอันสุดวิสัยหรือข้อจำกัดอันส่งผลกระทบต่อความมั่นคง โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

- หน่วยงานจะต้องระบุ URL เพื่อประกอบการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT โดยสามารถระบุได้อย่างน้อย 1 URL ที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงข้อมูลนั้นโดยตรง

- องค์ประกอบข้อมูลในส่วน “ปัญหา/อุปสรรค” และ “ข้อเสนอแนะ” หน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรค จากการดำเนินงาน รวมไปถึง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา ในเรื่องนั้น โดยระบุรายละเอียดในเนื้อหารายงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากวิเคราะห์แล้วพบว่าไม่มีปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ให้ระบุในรายงานว่า “ไม่มีปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ”

- ในกรณีที่หน่วยงาน มีการลิงก์ข้อมูลไปยัง Google Drive ให้ ใช้ฟังก์ชัน Code Embed หรือใช้ iFrame ในการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบ PDF

ตัวอย่างการลิงก์ข้อมูลไปยัง Google Drive โดยใช้ฟังก์ชัน Code Embed หรือใช้ iFrame ในการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบ PDF บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน



- ไฟล์ที่ทำการอัปโหลดจะต้อง**ไม่ใช่**วิธีการบีบอัดไฟล์ หรือการสร้างไฟล์ zip,rar เป็นต้น

- การจัดวางเมนู ควรเป็นการจัดวางที่ดูกลมกลืนไปกับเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยต้องไม่มีหัวข้อของ OIT เช่น กรณีข้อ ๐1-โครงสร้าง ควรปรากฏบนเว็บไซต์เพียง “โครงสร้างหน่วยงาน” ไม่ใช่ “๐1 โครงสร้าง” เป็นต้น

3.5.3 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT

คำนิยามที่สำคัญ

- “เว็บไซต์” หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ ที่มีชื่อเว็บไซต์เป็นชื่อที่สื่อความหมายถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และต้องไม่เป็นหมายเลข IP Address
- “หน่วยงาน” หมายถึง ภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ
- “ผู้บริหารสูงสุด” หมายถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- “ผู้บังคับบัญชา” หมายถึง หัวหน้างาน ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- “ปี พ.ศ. 2567” หมายถึง รอบปีงบประมาณที่หน่วยงานใช้ในการบริหารราชการ
- “อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น ซึ่ง การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้วยความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น
- “ยกตัวอย่างเช่น” หมายถึง การยกตัวอย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายอย่างที่ต้องมีการเปิดเผยข้อมูลนั้น มาอาจให้เห็นลักษณะส่วนรวมทั้งหมด ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะแสดงตามตัวอย่าง ที่ยกมา เพียงอย่างเดียว หรือหลายอย่าง หรือทั้งหมดตามที่ยกตัวอย่าง หรือมากกว่านั้น ย่อมได้ทั้งสิ้น

3.5.4 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1)ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2)การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3)การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4)การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5)การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐1	โครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน อย่างน้อยประกอบด้วย กลุ่ม/หน่วยในหน่วยงาน ก.ต.ป.น. และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารสูงสุด รองผู้บริหารสูงสุด แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย ช่องทางการติดต่อ 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐3	อำนาจหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน* <p>*ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ</p>	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐4	ข้อมูลการติดต่อ	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงานอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail ของหน่วยงาน (4) แผนที่ตั้ง 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การประชาสัมพันธ์

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐5	ข่าวประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน • แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงาน (ที่ได้รับจาก สพฐ.) ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน • เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2567 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐6	Q&A	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่าง เช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board* • สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

* ไม่รวมถึง E-mail

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

แผนการดำเนินงานและงบประมาณ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนการดำเนินการกิจกรรมของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์หรือแนวทาง ตัวชี้วัดของเป้าหมายตาม (2) เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2567 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> โครงการหรือกิจกรรม ผลผลิตของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567 ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567 ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) (4) ปัญหา/อุปสรรค (5) ข้อเสนอแนะ • เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 3 งาน
			50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 1 งาน
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การให้บริการและการติดต่อประสานงาน*

* **การให้บริการ หมายถึง** การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน

สำหรับหน่วยงานที่มีการให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	<ul style="list-style-type: none"> แสดงคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ชื่องาน วิธีการขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้ระบุว่า “ไม่มีค่าธรรมเนียม”) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 3 งาน
			50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 1 งาน
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ที่มีชื่อเว็บไซต์เป็นชื่อที่ **สื่อความหมาย** ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และต้อง **ไม่ใช้** หมายเลข IP Address เป็นที่อยู่ของเว็บไซต์

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงานอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามารับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service • เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2566 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์
			50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลที่มีความถี่ของข้อมูลน้อยกว่ารายเดือน เช่น รายไตรมาส ราย 6 เดือน รายปี
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o13	E-Service	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ • แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ • สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน <p>* ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน</p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

หมายเหตุ : E-Service แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Smart OBEC, My office, AMSS++ หรือโปรแกรมอื่นที่มีการปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกัน (ควรมีคู่มือการเข้าใช้งานในหน้าแรก)หรือโปรแกรม ที่ใช้ระบบสำนักงานอัจฉริยะ โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ประยุกต์ใช้ในสำนักงาน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสามารถทำงานได้ทุกที่ ทุกเวลา

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้าง ฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 ทุกรายการ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) แหล่งที่มาของงบประมาณ วิธีการที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างฯ ช่วงเวลาที่สามารถจะเริ่มดำเนินการ 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ spreadsheet ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-o14)
			50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560* แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวนประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		<p>* กรณีไม่มีการจัดจ้างฯ ที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาท หรือที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในกรณีดังกล่าว</p>	0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง ฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา • เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ฯ ในปี พ.ศ. 2567 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ spreadsheet ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-o16)
			50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ฯ ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้าง ฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ • แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้าง ฯ ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ spreadsheet ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-o17)
			50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		(1) งานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง ฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) เลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา • เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566	0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม เป็นแผนฯ ที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2567 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็นเดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) (5) ข้อมูลสถิติอัตราค่าจ้าง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง (6) ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล (7) ปัญหา/อุปสรรค (8) ข้อเสนอแนะ • เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
๐20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2564 • แสดงแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดให้ถือปฏิบัติ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (2) แนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน (3) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้ เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุลของ ผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ (2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาดำเนินการ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป • เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส • สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ • เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2566 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์
			50 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลที่มีความถี่ของข้อมูลน้อยกว่ารายเดือน เช่น รายไตรมาส ราย 6 เดือน รายปี
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม ผลจากการมีส่วนร่วม การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน <p>ในปี พ.ศ. 2567</p>	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o26	ประกาศเจตนาธรรมเนียม No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> เป็นประกาศฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2567 <p>* การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปีงบประมาณ (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังเป็นบุคคลเดิม)</p>	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐27	การสร้าง วัฒนธรรม No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ • เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ • เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงานในปี พ.ศ. 2567 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐28	รายงานผล ตามนโยบาย No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับหน่วยงาน • เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงานในปี พ.ศ. 2566 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์ม ITA-๐28
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐29	รายงานการรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด โดย ธรรมจรรยา	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงานตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 • เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงานในปี พ.ศ. 2566 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์ม ITA-๐29
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	<ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงานบุคคล ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
		<ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ ประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส แผนป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐32	แผนปฏิบัติการ ป้องกันการ ทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาลที่จัดทำโดยหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> โครงการ/กิจกรรม งบประมาณแต่ละโครงการ/กิจกรรม* ระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2567 <ul style="list-style-type: none"> *กรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในแผนว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		<ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ผลดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม* ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566 <ul style="list-style-type: none"> *กรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในผลว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๐33	รายงานผล การดำเนินการ ป้องกันการ ทุจริต ประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ผลดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม* ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566 <ul style="list-style-type: none"> *กรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในผลว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ 	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
034	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 • มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ • แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา • แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ <p>* กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p> 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 <ul style="list-style-type: none"> * กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานรายงานตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

องค์ประกอบข้อมูลในส่วน “**ปัญหา/อุปสรรค**” และ “**ข้อเสนอแนะ**” หน่วยงานจะต้องมี การวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรค จากการดำเนินงาน รวมไปถึง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา ในเรื่องนั้น โดยระบุรายละเอียดในเนื้อหารายงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากวิเคราะห์แล้วพบว่า**ไม่มีปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ** ให้ระบุในรายงานว่า “**ไม่มีปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ**”

3.5.5 วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT

หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาที่ผู้ประเมินได้ตรวจสอบและให้คะแนนแบบ OIT แล้ว หน่วยงานจะได้รับทราบผลคะแนนของแบบวัด OIT พร้อมทั้งคำอธิบายประกอบการให้คะแนนของผู้ประเมินผ่านเว็บไซต์ ita2024.pracharath.ac.th ตามระยะเวลาที่ผู้ประเมินกำหนด โดยในกรณีที่หน่วยงานเห็นว่า การพิจารณาให้คะแนนของผู้ประเมินอาจมีความเข้าใจผิดในสาระสำคัญ หน่วยงานสามารถขอรับคำอธิบายเพิ่มเติม หรือชี้แจงเพิ่มเติมต่อผู้ประเมินได้ เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานได้ทักท้วงการพิจารณา ให้คะแนนของผู้ประเมินหรือยืนยันผลการให้คะแนนแก่หน่วยงานได้ และทำให้หน่วยงานได้รับแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้มี ความถูกต้องสมบูรณ์ในการประเมินปีต่อไปได้ ทั้งนี้ รูปแบบในการชี้แจงเพิ่มเติม สามารถเข้าผ่านเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามวัน เวลา ที่ผู้ประเมินกำหนด

เงื่อนไขสำคัญ

- กรณีที่หน่วยงานอาจขอชี้แจงเพิ่มเติม ได้แก่
 - กรณีเห็นว่าผู้ประเมินอาจไม่พบข้อมูลตามที่ได้มีการเปิดเผยไว้
 - กรณีเห็นว่าผู้ประเมินอาจสำคัญผิดบางประการเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มีการเปิดเผยไว้
 - กรณีเห็นว่าผู้ประเมินอาจพิจารณาให้คะแนนไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- การขอชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้ระบุไว้ในแบบ OIT หรือที่ได้เปิดเผยไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงานในการตอบครั้งแรกเท่านั้น
- การขอชี้แจงเพิ่มเติมจะต้องดำเนินการตามช่องทาง วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้น



4.1 การคำนวณ
ผลการประเมิน



4.2 โครงสร้าง
คะแนน



4.3 ผลคะแนน และ
ระดับผลการประเมิน



4.4 ผลคะแนน
ตามเป้าหมายตัวชี้วัด



4.5 การประกาศ
ผลการประเมิน

ส่วนที่ 4 ผลการประเมิน ITA

4.1 การคำนวณผลประเมิน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	แบบวัด OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย ของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน	คะแนน ของข้อคำถาม
คะแนน ตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ย ของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดใน แบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดใน แบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดใน แบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดใน แบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้มีการปฏิบัติตามวิธีการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลา ที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

> กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนน

> กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนน

> กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 2) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนน

> กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนน

Integrity & Transparency Assessment



การประเมิน ITA มีการปรับโครงสร้างคะแนนใหม่



นอกจากระดับคะแนนที่ได้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องได้รับผลการประเมินอีก ซึ่งจะต้องผ่านระดับ ผ่านดี

4.2 โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน
IIT รวม 30 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i1-i3	-	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i4-i6	-	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i7-i9	-	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i10-i12	-	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i13-i15	-	3	2
EIT รวม 15 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT(1) : 15 คะแนน EIT(2) : 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e1-e3	-	3	1.67
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e4-e6	-	3	1.67
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e7-e9	-	3	1.67
OIT รวม 35 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 9.1 – 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o1-o6	6	0.67
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o7-o13	7	0.57
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o14-o17	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o18-o21	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.5 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o22-o25	4	1
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 10.1 – 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o26-o31	6	1.67
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o32-o33	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o34-o35	2	3

4.3 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	-

4.4 ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บท ฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งในระยะที่สองของแผนแม่บท ฯ (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มาอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จึงได้กำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของหน่วยงานมี**ผลคะแนนการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน** ขึ้นไป และได้**ระดับผลการประเมิน ผ่านดี**

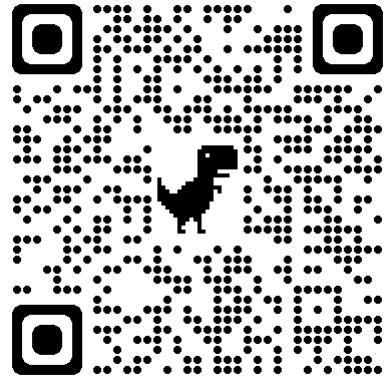
4.5 การประกาศผลการประเมิน

ผู้ประเมินจะประกาศผลการประเมิน ITA ต่อสาธารณะ และแจ้งรายละเอียดผลการประเมินให้หน่วยงานได้รับทราบเป็นประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ภายหลังจากการประกาศผลการประเมินดังกล่าวแล้วจะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด

ກາດພູນວກ ຄ
ແບບຟອຣ໌ມ ITA



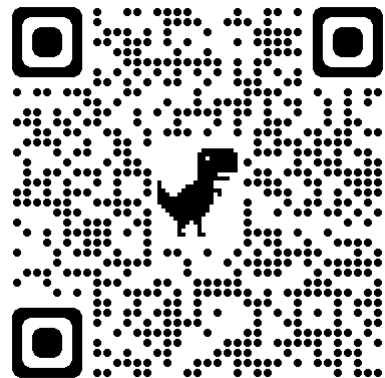
ឃុំស្រីស្រី ITA-o14



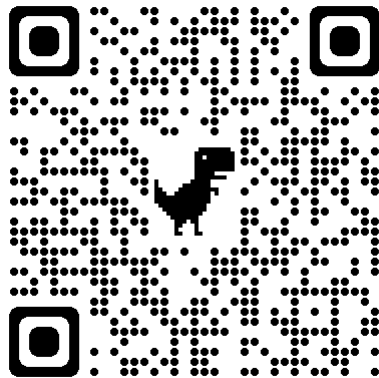
ឃុំស្រីស្រី ITA-o16



ឃុំស្រីស្រី ITA-o17



ឃុំស្រីស្រី ITA-o28



ឃុំស្រីស្រី ITA-o29

ภาคผนวก ข
รายชื่อคณะทำงาน
คำสั่ง สพฐ. ที่ 87/2567



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ **ศก** / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อนุมัติให้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๒๐ มกราคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรม บรินส์ตัน กรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งกระตุ้นให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานด้วยความโปร่งใส รวมถึงเสริมสร้างให้เกิดระบบคุณธรรมในกระบวนการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประชุมดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

ที่ปรึกษา

๑. ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายศุภสิน ภูศรีโสม ผู้อำนวยการ ประธานกรรมการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๒. นางสาวธัญนันท์ แก้วเกิด รองผู้อำนวยการ รองประธานกรรมการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๓. นายสพลกิตต์ สังข์ทิพย์ ผู้อำนวยการ กรรมการ
กลุ่มวิจัยและส่งเสริมคุณธรรม
และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๔. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ กรรมการและเลขานุการ
รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการศึกษาเชี่ยวชาญ
(ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้) ปฏิบัติหน้าที่
รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

/มีหน้าที่...

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก และให้คำแนะนำในการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิทยากร

ผู้แทนจากสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | | |
|----------------------------|--|------------------|
| ๑. นายศุภสิน ภูศรีโสม | ผู้อำนวยการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการศึกษาเชี่ยวชาญ
(ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้) ปฏิบัติหน้าที่
รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายมนตรี จันทวงศ์ | รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓ | กรรมการ |
| ๔. นายอดิสร ธรรมกุลธีระกิจ | รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต ๑ | กรรมการ |
| ๕. นางขวัญสุดา วงษ์แหยม | รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ | กรรมการ |
| ๖. นายเอกลักษณ์ พลศักดิ์ | รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ | กรรมการ |
| ๗. นายโกสินทร์ บุญมาก | รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ | กรรมการ |
| ๘. นายปิยะวุฒิ ศรีชนะ | รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ | กรรมการ |
| ๙. นายอานนท์ วงศ์วิชัย | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ | กรรมการ |
| ๑๐. นายประยุทธ ศรีบุญเรือง | นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒ | กรรมการ |
| ๑๑. นายนคร เจือจันทร์ | นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ | กรรมการ |

๑๒. นางสุนีย์ อาดำ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กรรมการ
ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓
๑๓. นางสาวนิชานันท์ สัญญเดช นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ กรรมการ
ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี
๑๔. นางปรีชยา ยาวุธศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑
๑๕. นางนิชภัทร ณะงาตุนันต์ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓
๑๖. นางสาวจริยา กรุณาศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒
๑๗. นางสาวบุษกร ศรีชนะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒
๑๘. นายอานนท์ วงศ์วิศิษฐ์รังสีศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ
๑๙. นางสาวกชพร พันธุ์ศิริศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ
๒๐. นายวายุ คชรัตน์นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ กรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๔
๒๑. นางสุภัทตรา เพลี้ยหารนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ กรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑
๒๒. นางกุลธิดา จรัสเกื้อกุลพงศ์นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ กรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต ๑
๒๓. นางพัทตร์วิภา ตะเพียนทองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ กรรมการ
โรงเรียนชลประทานอนุเคราะห์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑
๒๔. นางสาวประภาภรณ์ พลรักษ์ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ กรรมการ
โรงเรียนบ้านคลองตะเคียนหมู่ ๒
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑
๒๕. นางสาวกัญจุมณี ศรีมุกดาผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ กรรมการ
โรงเรียนบ้านโพนสว่างกลางเจริญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒
๒๖. นางสาวหงส์มณี ประสานทรัพย์ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ กรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๒

๒๗. นางวัชรรา คำภู	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
	ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล	
	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๑	
๒๘. จำสืบเอกณพล ยะนินทร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒	
๒๙. นางสาวประภาภมร ชันธุ์ปัทม์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ	
๓๐. นางสาวพัชรिता วงษ์หาญ	พนักงานราชการ	กรรมการ
	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร	
๓๑. นายศราวุฒิ อามาตมนตรี	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
	ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	
๓๒. นายวัฒน์พล สกกุลพิทักษ์ดี	พนักงานจ้างเหมาบริการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วิเคราะห์เครื่องมือประเมิน จัดทำคำอธิบาย และข้อมูลประกอบการพิจารณาแต่ละตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมกับภาระงานและบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการฝ่ายบูรณาการข้อมูล

๑. นายสพลกิตดี สังข์ทิพย์	ผู้อำนวยการ กลุ่มวิจัยและส่งเสริมคุณธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวเสาวนีย์ ทิพย์ฤกษ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๓. นางสาวจรรววรรณ กาบซ้อน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๔. นางสาวชวิกานต์ แจ่มจันทร์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๕. นางสาวทิฆัมพร มาลาล้ำ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	กรรมการ

/๖. นางสาววาสนา...

๖. นางสาววาสนา กรเกตู พนักงานบันทึกข้อมูล กรรมการและเลขานุการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๗. นายกฤตกัณฑ์ กัญยาทอง พนักงานจ้างเหมาบริการ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. รวบรวมข้อมูลองค์ประกอบต่าง ๆ ของคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จากคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อบูรณาการข้อมูลในการจัดทำเป็นรูปเล่มเอกสาร

๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ

๑. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ ประธานกรรมการ
รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการศึกษาเชี่ยวชาญ
(ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้) ปฏิบัติหน้าที่
รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๒. นางสุนิสา ม่วงคราม ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ กรรมการ
๓. นางสาวมณฑาทิพย์ ศิริสมทุม ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป กรรมการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๔. นายเดชน์พัฒน์ โชติวัชรนันท์ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กรรมการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๕. นายบุญช่วย เสมศักดิ์ เจ้าพนักงานธุรการ ส. ๔ / หัวหน้า กรรมการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๖. นางสาวอัญชลีพร พรหมพิชัย เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน กรรมการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๗. นางสาวศรัญญา โชติ พนักงานบันทึกข้อมูล กรรมการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๘. นางสาวศศิภัสสร ภาคักดิ์ นักวิชาการศึกษา กรรมการ
ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล
๙. นายศราวดี อามาตมนตรี นักวิชาการศึกษา กรรมการ
ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล
๑๐. นายสพลกิตต์ สังข์ทิพย์ ผู้อำนวยการ กรรมการและเลขานุการ
กลุ่มวิจัยและส่งเสริมคุณธรรม
และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๑๑. นายกฤตกัณฑ์ กัญยาทอง พนักงานจ้างเหมาบริการ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

มีหน้าที่ ดังนี้

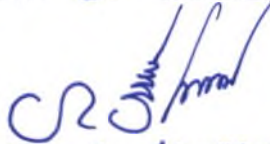
๑. จัดเตรียมเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการประชุม และจัดบันทึกสรุปรายงานการประชุม

๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ เต็มกำลังความสามารถ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง)

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

INTEGRITY AND **T**RANSPARENCY **A**SSESSMENT
คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของ**สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาออนไลน์**
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25**67**